

Таблица 6. Сравнительные исследования растительных препаратов при ОРС

| Автор, исследование, год | Дизайн | Популяция | Размер выборки | Основные выводы |
|--|---------------------------------------|--|--|---|
| <p>S. Tesche и соавт.⁴³, 2008</p> | <p>Двойное слепое РКИ</p> | <p>Пациенты с подозрением на ОРС</p> | <p>n=75 в группе 5-компонентного лекарственного препарата растительного происхождения; n=75 в группе цинеола</p> | <p>Первичный исход: изменение суммарной балльной оценки всех симптомов, сравнивая исходный уровень с днем 7, было более значимым в группе цинеола (-11,0±3,3), чем в другой группе (-8,0±3,0); p<0,0001.</p> <p>Вторичный исход: изменения для отдельных компонентов суммарной балльной оценки всех симптомов были более значимыми в группе цинеола, чем в другой группе</p> |
| <p>S. Gottschlich и соавт.³¹, 2018</p> | <p>Неинтервенционное исследование</p> | <p>Пациенты с рекомендацией использования ГелоМиртола или Синупрета для лечения и с диагнозом ОРС в соответствии с рекомендациями EPOS</p> | <p>n=117 в группе ГелоМиртола. n=111 в группе Синупрета (BNO 1016)</p> | <p>В целом эффективности ГелоМиртола и Синупрета были сопоставимы. Исследование имеет методические недостатки</p> |